

2023中欧贸易主要行业 ESG发展洞察白皮书





目录

中欧ESG政策概要	1
1.1. 中欧合作稳健前行, ESG是其中关键议题	1
1.2. 中国特色ESG内涵解读	3
1.3. 欧盟ESG监管动态聚焦	4
中欧进出口5大行业ESG洞察分析	6
2.1. 中国企业ESG洞察	6
2.2. 欧盟企业ESG洞察	10
2.3. 中欧企业ESG发展共性与差异	14
中欧车企共筑绿色未来	15
3.1. 中国车企如何“走出去”	17
3.2. 欧洲车企如何“赢在中国”	19
3.3. 驱动未来: Polestar极星的可持续发展之路	20
中欧ESG发展趋势与展望	23
致 谢	26

01

中欧ESG政策概要



1.1. 中欧合作稳健前行 ESG是其中关键议题

从古丝绸之路到中欧班列，中国和欧盟的交流合作源远流长。尤其是2003年中国与欧盟升级为全面战略伙伴关系以来，双方合作关系持续走向深入。中欧虽然社会制度各异、发展阶段不同，但作为全球两大市场和两大文明，在经贸领域存在高度互补性，也在政治、文化、科技、教育等方面存在共同利益与广阔的合作前景。

在当下国际局势深刻变化、全球经济复苏动力不足的大背景下，作为多极世界中的两大力量和两大经济体，中欧合作不仅造福彼此，也对维护全球产业链供应链韧性和稳定、促进全球经济发展繁荣有着特殊意义。

近年来，中欧双边合作正在稳健前行。2023年1至8月，中国和欧盟双边贸易额达到4967亿欧元，双方互为第二大贸易伙伴。在此期间，法国、荷兰、德国等欧盟国家实际对华投资分别增长105.6%、25.3%和20.8%。此外，超过半数的欧盟成员国加入了中国提出的“一带一路”倡议，签署了相关合作文件。

今年恰逢中欧建立全面战略伙伴关系20周年。9月25日，中欧双方在北京举行了第十次中欧经贸高层对话，双方围绕宏观

经济、贸易与投资、产业链供应链、金融合作四个专题，进行了务实、坦诚、富有成效的讨论。值得注意的是，本次高层对话中，碳边境调节机制、新能源汽车、绿证交易、绿电交易以及绿色金融等ESG相关合作是其中重要议题。

事实上，以绿色可持续发展为核心要义的ESG，一直以来都是中欧合作中的共识和关键议题。例如，“中欧环境与气候高层对话”是双方建立的重要高层对话机制之一。

ESG是指Environmental（环境）、Social（社会）、Governance（公司治理），是一种衡量企业可持续发展能力及长期投资价值的指标及框架。不同于传统上对于企业财务绩效的评价，ESG是一种关注企业环境、社会和公司治理绩效的投资理念和企业评价标准，已成为企业非财务绩效的主流评价体系，是影响投资者决策的关键因素。（见图 1-1）



环境

与自然界有关的因素,包括对可再生和不可再生资源(如水,矿物质,水稻)消耗和排放



社会

与员工有关的因素,包括人力资源的管理,利益相关方的沟通等



公司治理

与企业治理有关的因素,包括企业合规,公司行为和利益相关方的利益等



图 1-1: ESG 的概念

ESG理念的起源始于20世纪早期的社会责任投资运动。20世纪70年代,美国第一个地球日以及斯德哥尔摩首次联合国人类环境会议的举办,是ESG发展的一个重要节点;20世纪末期,随着环境保护立法的加强、154个国家签署《联合国气候变化框架公约》、192个国家承诺落实《京都议定书》限制温室气体排放的目标,气候变化的影响逐渐进入人们的视野。进入21世纪,ESG概念继续蓬勃发展。2004年,联合国报告中首次正式提出了ESG概念。企业社会责任在这个时期得到了进一步的发展,慈善活动和员工志愿活动成为企业社会责任的另一标志;2015年,17项可持续发展目标和《巴黎协定》的提出进一步推动了ESG在全球范围内的应用;自2019年以来,随着全球各国ESG立法的加强和国际可持续发展准则理事会(ISSB)公布的全球性披露标准的确立、ESG评级机构的不断完善、企业对ESG透明度的关注,现代化ESG的框架已基本形成(见图 1-2)。

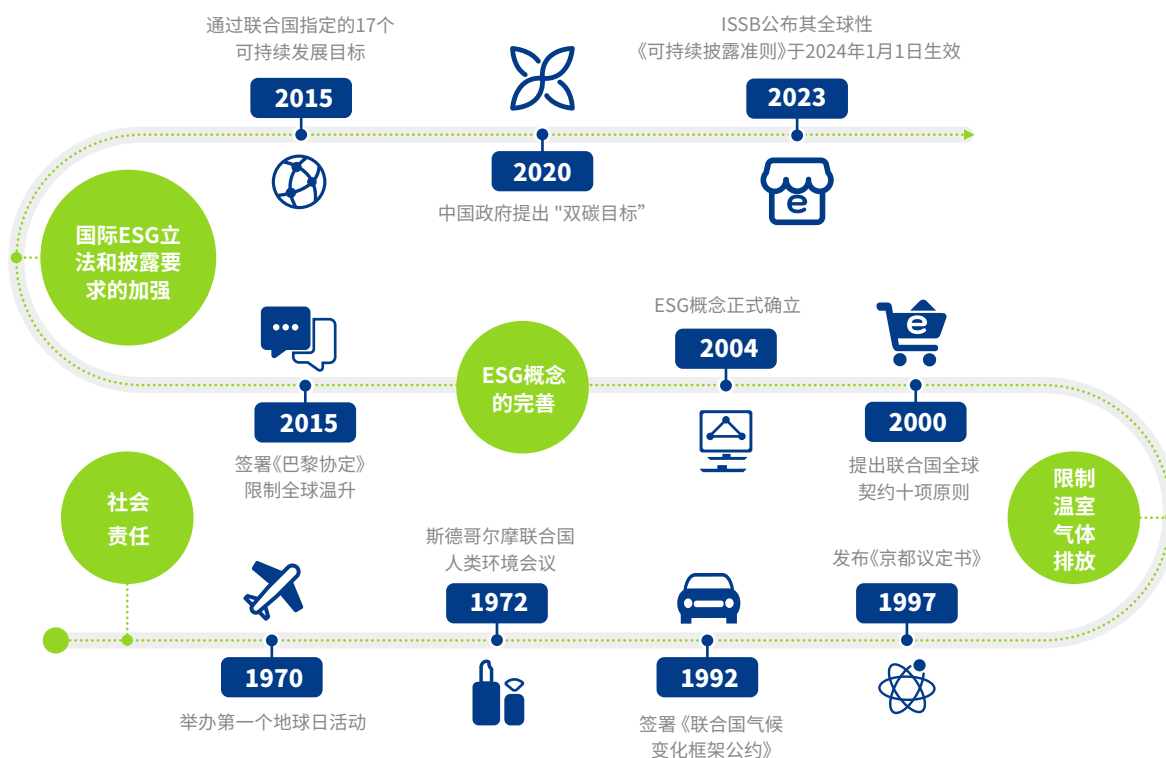


图 1-2: ESG 的发展历程

对于有志于深度参与中欧合作的中国企业和欧盟企业而言，深入了解并遵从中欧双方的 ESG 政策要求和发展趋势至关重要，这将有助于企业更好地提升 ESG 表现，获得政府、资本市场和消费者等相关方的认可，进而实现更广泛的成功和可持续发展。

1.2. 中国特色ESG内涵解读

中国作为负责任的大国，近年来一直积极推动ESG实践。党的十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，也是十四五规划的指导原则。ESG理念与新发展理念高度契合，因此，推动ESG实践是中国实现高质量发展的主动选择。

在ESG评价体系方面，中国在积极与国际接轨的同时，更重视结合中国国情，推行有中国特色的ESG作为企业实践的牵引。

在环境(E)方面，中国以“双碳”战略目标为牵引，推动生态文明建设。中国于2020年9月宣布了“2030年前实现碳达峰，2060年前实现碳中和”的“双碳”目标。“双碳”战略是实现中华民族永续发展和构建人类命运共同体的重要因素，充分展现了中国积极承担气候保护责任的大国担当。在国家的双碳顶层战略设计之外，2021年，各部委和各省市跟进细化政策，中国碳达峰碳中和“1+N”政策体系逐渐完善。“1”为应对气候变化问题顶层纲领性文件，包含《中共中央国务院关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》、《2030年前碳达峰行动方案》等，围绕能源绿色低碳转型、绿色交通、循环经济、节能降碳增效等十大方面设定重点任务；“N”为分领域分行业的实施方案，是在能源、钢铁、工业、交通运输等十大细分领域具体行动方案。

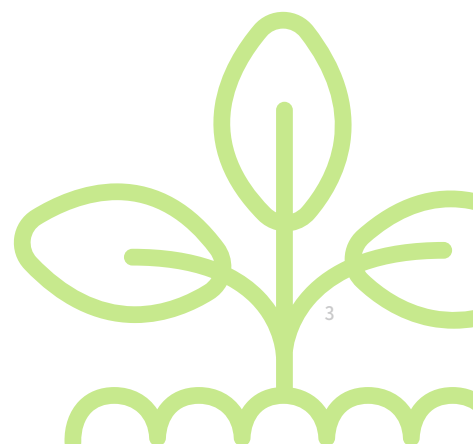
十四五规划提出了生态文明建设的整体目标：

生态文明建设实现新进步，国土空间开发保护格局得到优化，生产生活方式绿色转型成效显著，能源资源配置更加合理、利用效率大幅提高（单位国内生产总值能源消耗和二氧化碳排放分别降低13.5%、18%），主要污染物排放总

量持续减少，生态环境持续改善，生态安全屏障更加牢固，城乡人居环境明显改善。

在社会责任(S)方面，以人为本是中国共产党的根本宗旨和执政理念，共同富裕是中国式现代化的重要特征，也是企业的社会责任和使命。中国可持续发展的社会责任维度更加关注乡村振兴、共同富裕、灾害救助、公共卫生等特色内容。2022年3月，国务院国资委成立社会责任局，旨在安全生产、应急管理、质量管理等方面更加有效地履行监管职责，并推动社会责任体系的建设。在实现脱贫致富和乡村振兴的过程中，各级政府和企事业单位对企业在经济发展中承担社会责任的需求不断增加，从简单的公益慈善逐渐拓展到劳动保障、健康与安全、薪酬与福利、消费者保护、关注弱势群体等议题。

在公司治理(G)方面，中国积极推动企业管理的现代化，并结合社会主义市场经济体制，在国企改革等进程中，建设完善中国特色现代企业制度。企业在公司治理方面，主要以《公司法》、《上市公司治理准则》、《企业内部控制基本规范》、《企业会计准则》等法律法规为指引，完善公司治理结构和治理机制，改善治理效能。除了传统的公司治理通用议题以外，随着中国数字经济的蓬勃发展，中国企业还需要关注数字化转型风险、数据安全等议题。



在ESG监管方面,中国正在加速建设完善相关管理体系和信息披露制度。2022年4月,中国证监会发布的《上市公司投资者关系管理工作指引》,在沟通内容中首次纳入上市公司的环境、社会和治理信息;2022年5月,国资委发布了《提高央企控股上市公司质量工作方案》,提出积极争取在2023年实现央企控股上市公司ESG报告的全覆盖,并推动央企建立ESG评级体系。2022年6月,由中国企业改革与发

展研究会发布的首份《企业ESG披露指南》团体标准正式实施,分别从环境、社会、治理三个维度提出了企业ESG披露的118个具体指标,企业可根据不同行业、不同发展阶段等实际情况,选择全部或部分指标进行披露。自2023年1月起,多项团体标准,包括《企业ESG评价体系》和《企业ESG报告编制指南》,已逐步开始生效实施。

1.3. 欧盟ESG监管动态聚焦

欧盟在ESG领域起步较早,实践进展较为深入,在ESG监管包括信息披露要求方面,欧盟不断升级相关法律法规。

在ESG评价体系和内涵方面,欧盟在2019年推出了欧洲绿色协议,在2020年启动了“绿债革命”,并在2023年进一步推进新的清洁能源提案。在过去几年里,欧盟持续强调ESG的重要性,尤其是在应对气候变化、推动社会公平公正和加强企业治理能力等方面。欧盟认为,ESG的发展不仅可以影响企业的生态兼容性和财务经营表现,也可以对整个社会和环境产生正向的外部影响。

在ESG监管方面,欧盟的ESG监管制度是自上而下的,是为了实现欧盟各成员国共同对联合国可持续发展目标的承诺,其中对碳减排和碳中和都设定了明确的时间和量化的目标。碳减排方面,提出2030年前相比1990年减排55%,2050年前实现净零排放。《可持续发展融资行动计划》和《欧洲绿色协定》是指引欧盟实现可持续发展目标的主要文件,指引整个欧盟地区从不同方面实现和落实可持续发展。目

前欧盟已经有相对完善和严格的可持续发展机制。

在ESG信息披露方面,欧盟于2014年发布了NFRD (non-financial reporting directive,非财务报告指令),对企业的可持续信息披露进行试点,接着于2022年11月28日,CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive,企业可持续发展报告指令)获得欧洲理事会的正式通过,于2023年1月正式生效,目前已经成为欧盟ESG信息披露的核心法规。相较于NFRD,CSRD通过引入强制性的披露准则、扩大ESG披露范围、加强重要性判断以及引入报告鉴证要求等内容来帮助持续完善欧盟ESG的信息披露架构。

CSRD将分四个阶段进行(见图1-3),自2025年开始,第一批企业需要按照CSRD的新规发布报告,一直到2029年起,部分与欧盟存在贸易关系的非欧盟企业也需要被强制性的按照CSRD信息进行披露。

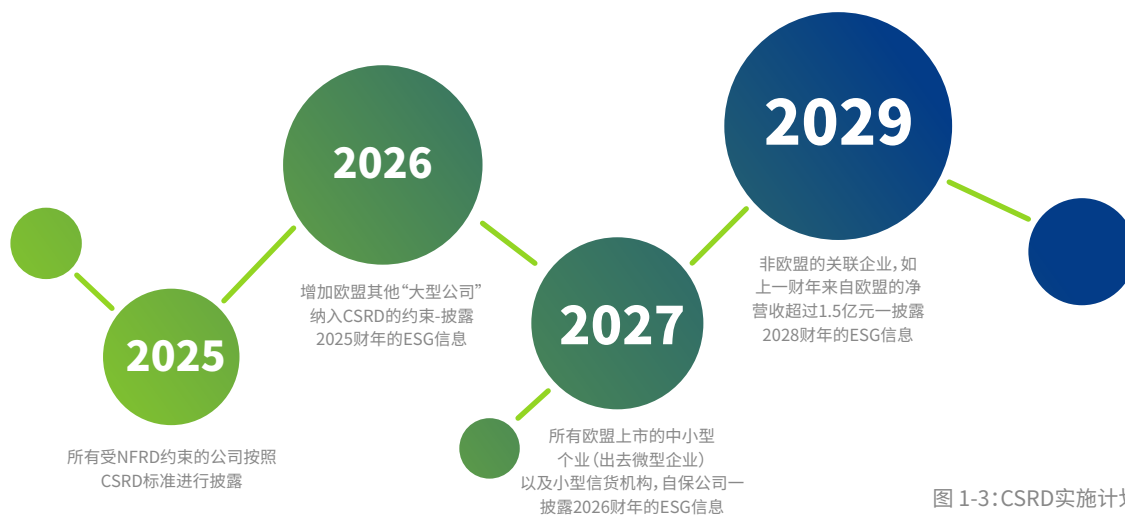


图 1-3: CSRD实施计划

CSRD的发布给许多在欧发展的企业带来了巨大的挑战。CSRD要求企业从内而外开展可持续变革,将可持续发展纳入企业生产经营的各个环节。同时,也将进一步推动企业规范ESG数据管理和披露。CSRD生效后,对于非欧盟企业在欧盟的业务会产生一定的影响,所以这些企业也需要提前进行自身的可持续发展变革,以便减少由于CSRD强制性信息披露造成的业务损失。

入,中国企业积极布局出海进入欧盟市场,成为欧盟供应链的组成部分。这些企业也需按照规则对于可持续信息进行披露,无法满足欧盟可持续方面合规要求的企业可能面临业务无法顺利进行的风险。除去CSRD对于整个价值链的强制性披露要求,同时,欧盟连续出台了一系列相关政策,包括今年4月新推出的欧盟碳边境调节机制等规定。出海欧盟的中国企业也需加强关注并采取有效措施,以减少对业务可能造成的潜在风险(见图 1-4)。

近十年来,随着中国经济的稳步发展和中欧经贸合作的深

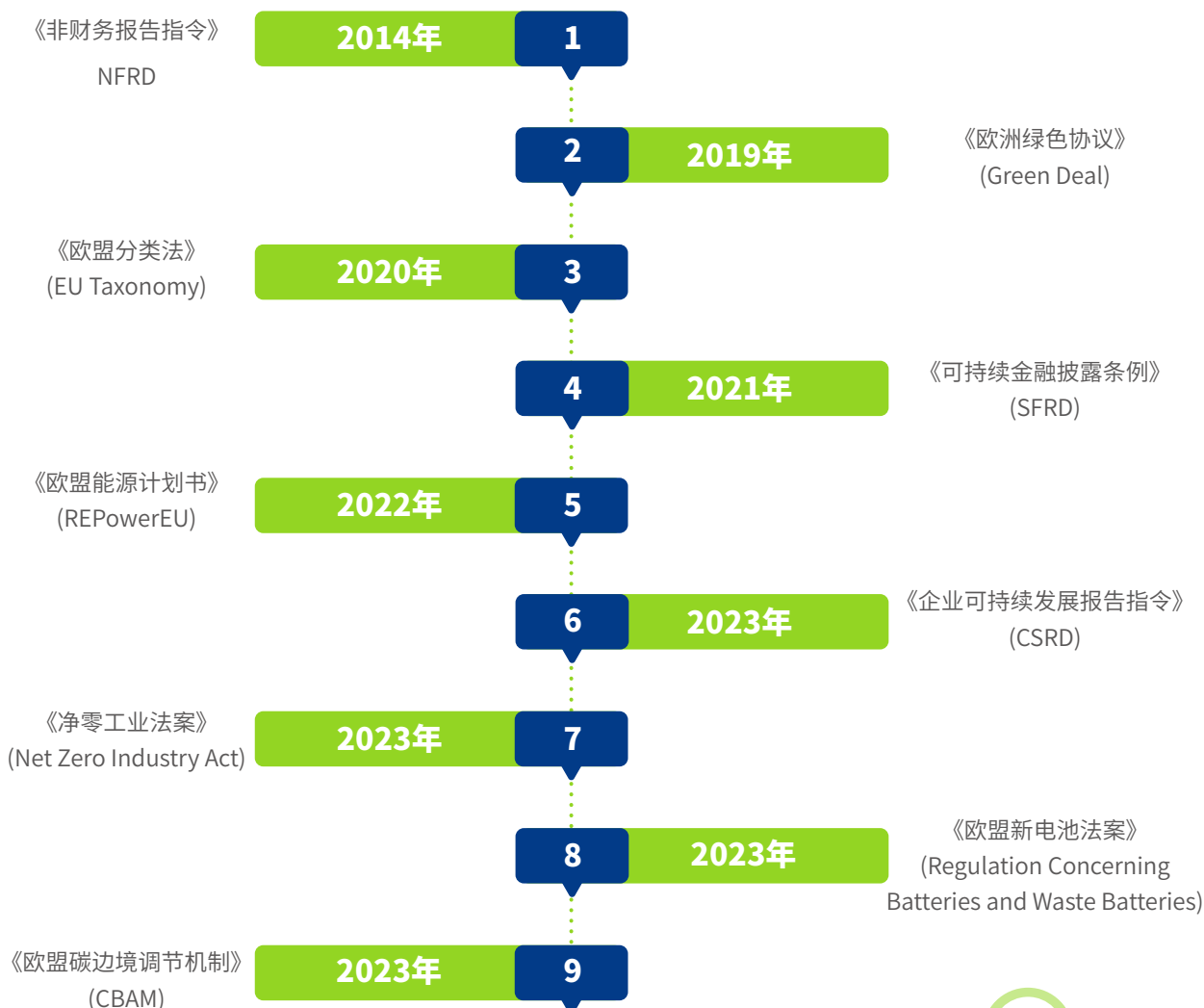


图 1-4: 欧盟可持续发展相关法规



02

中欧进出口5大行业 ESG洞察分析



毕博对中欧进出口规模最大的五个行业* (汽车及零部件制造、电子设备、化学制品、机械设备和消费品制造业) 当中披露 ESG 信息的部分代表性企业进行了分析, 从市值、员工规模、收入、经营年限、上市情况等企业特征维度, 探讨企业特征与 ESG 表现之间的关联关系。

2.1. 中国企业ESG洞察

消费品制造行业整体ESG表现最优, 电子设备制造行业 ESG 提升空间较大。从中国企业的ESG评分*中位数来看 (见图2-1), 消费品制造行业的ESG表现最佳, 环境、社会和治理评分均高于其他行业。ESG表现次优的是化学制造行业, 虽然其ESG综合表现明显低于消费品行业, 但仍然优于机械设备制造、汽车及零部件制造以及电子设备制造行业。五大行业中, ESG提升空间最大的是电子设备制造行业, 该行业整个产业链的碳排放要求相对其他行业更具挑战性, 在ESG各项评分方面均较难获得高分。

中国企业在ESG三项的发展不均衡, 社会和治理评分显著高于环境评分。总体而言, 无论哪个行业, 中国企业的社会评分均略高于治理评分, 而环境评分的表现都普遍低于社会评分或治理评分, 可见碳排放管理、环境治理等方面面临更大的挑战。因此, 若企业希望在ESG综合评分上实现较大的提升, 关注环境评分显得至关重要。

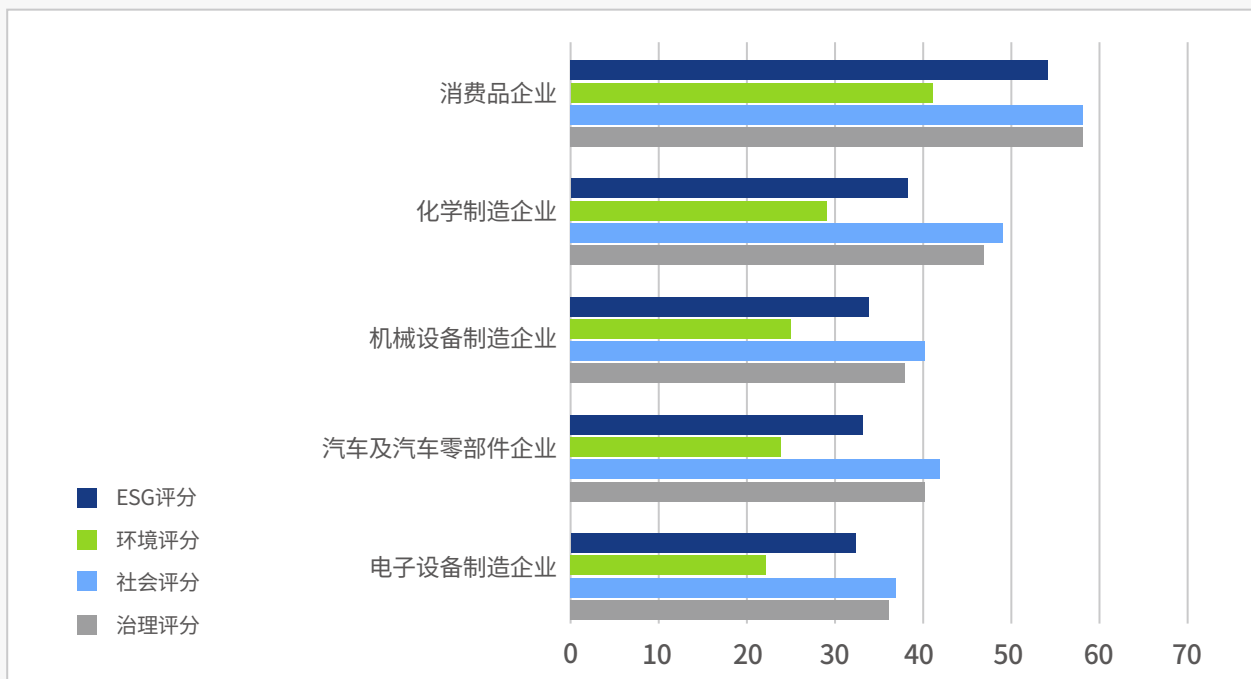


图 2-1 中国各行业企业ESG评分中位数汇总

数据来源:妙盈科技¹, 毕博梳理

*五大行业分别对应的是GICS全球行业分类标准的2510汽车与汽车零部件、4520技术硬件与设备、1510原材料、2010资本货物和3030家庭与个人用品。

*ESG评分在0-100区间, 数值越大代表ESG表现越好。

¹ 妙盈科技ESG评级免责声明

妙盈科技的ESG评分结果(以下简称“结果”)均基于公开信息, 仅供参考, 对于我们的结果是否适用于特定目的分析, 行业分析或者结论的有效性, 妙盈科技及其任何关联方包括妙盈科技的任何成员均不做任何明示或暗示的预测、保证或陈述, 您不得将结果用于任何公司融资目的(包括但不限于与ESG相关的贷款、信贷工具、证券或结构性产品等等), 仅在事先获得妙盈科技书面许可并提及妙盈科技作为来源的情况下, 方可使用本产品, 您在此同意, 在任何情况下, 因您对我们结果的依赖而导致的任何未经许可的使用后果, 包括但不限于任何交易决定、交易损害或其他损失, 妙盈科技均不承担任何义务或责任。



消费品制造企业的ESG表现两极分化较明显。虽然消费品制造企业的ESG整体表现优于其他行业,但从评分的分布(见图2-2)来看,两极分化现象较为明显。消费品制造行业中有21%的企业评分低于20分,同时11%的企业评分超过80分。电子设备制造行业ESG评分低于20分的企业占比相对较多,超过24%,评分低于40分的企业占比超过65%。

除了消费品制造行业以外,其他行业企业ESG评分高于80分的比例均小于1.5%,行业内出现ESG表现特别优秀的企业概率较小。总体来说,70%左右的企业ESG评分分布在20分至60分之间。

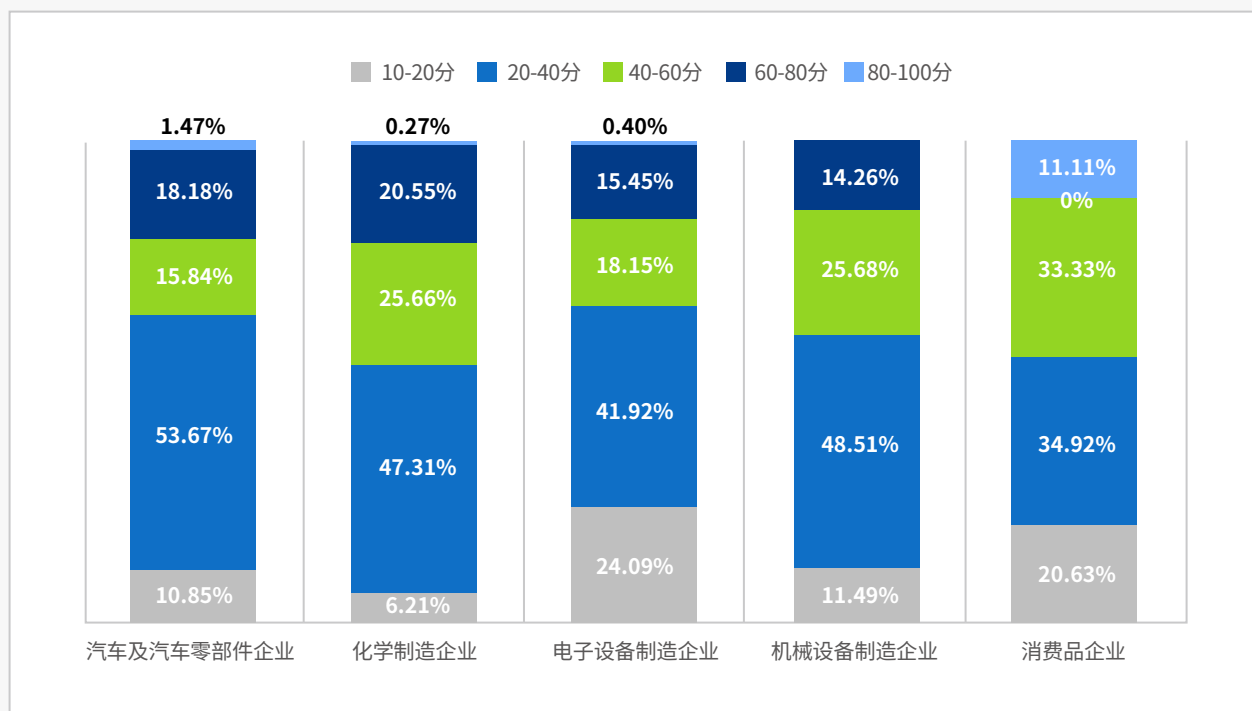


图 2-2中国各行业企业ESG评分

数据来源:妙盈科技,毕博梳理

企业市值与ESG表现正相关,尤其企业市值与环境评分的相关性*更高。在披露ESG信息的中国企业中,有近5%的汽车及零部件制造企业市值超过1000亿元,主要来自国内知名整车制造商。而对于电子设备制造、化学制品制造和机械设备制造企业来说,仅有不到1.5%的企业市值超过1000亿元。以上行业中,超过70%的ESG信息披露企业市值在10亿元至100亿元之间。消费品制造行业尚未出现市值超过1000亿元的企业披露完整ESG信息。整体企业市值相对工业制造行业偏低,80%企业市值分布在1亿元至100亿元之间(见图2-3)。

值越高,则ESG评分表现好的概率越高,一方面市值高的企业有更好的资金实力支持ESG相关的管理,另一方面,市值高的企业也将更加注重自身ESG信息的披露,以及随之带来的声誉影响。

总体来说,企业市值与环境评分的相关性最高,其中消费品行业的相关性最为明显。规模越大,市值越高的企业,越愿意在环境维度的信息披露,目标达成方面做更多的投入和努力。

汽车及零部件、电子设备、化学制品和消费品行业的企业市值均与ESG评分有一定的正相关性。这类行业企业的市

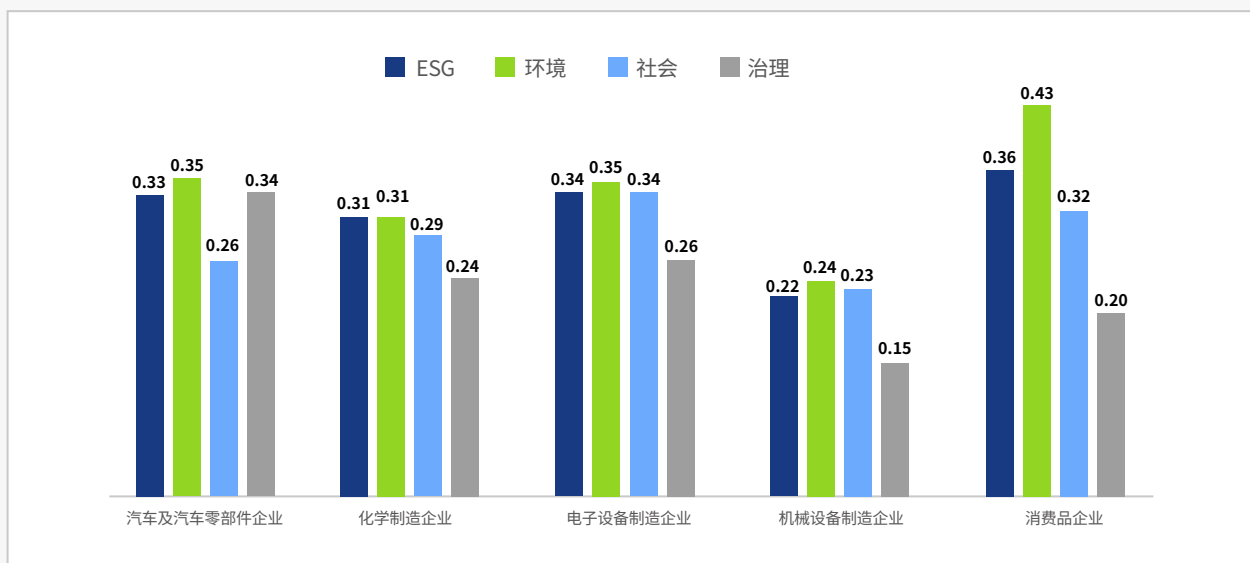


图 2-3中国各行业企业市值与ESG评分相关性对比

数据来源: 妙盈科技, 毕博梳理

*相关性数值大于0代表正相关性, 数值越接近1代表越强的正相关性(下同)。

经营年限10年以下和50年以上的企业ESG整体表现更优, 消费品制造行业除外。

当我们通过企业经营年限的维度来看企业ESG表现时(见图2-4), 可以发现各个行业之间的差异明显。对于汽车及零部件制造企业, 年轻企业(经营10年以下)和经营超过50年的成熟企业ESG表现更好。年轻的企业中更易出现与新能源相关的企业, 表现相对传统车企会更好。化学制造企业呈现的趋势与汽车及零部件制造行业类似。

而电子设备制造企业则呈现出越年轻的企业ESG评分越高的形态。近10年成立并发展迅速至上市的电子设备制造企业非常注重ESG的披露和表现。机械设备制造行业表现类似, 但ESG表现最好的企业介于5-10年的经营年限。这些企业有一定的经营基础和资金, 但仍较为年轻, 在ESG方面没有沉重的历史包袱和改造成本, 具备“后发优势”。对于消费品行业来说, 企业ESG表现分布较为均匀, 各个经营年限的企业表现没有明显差异。

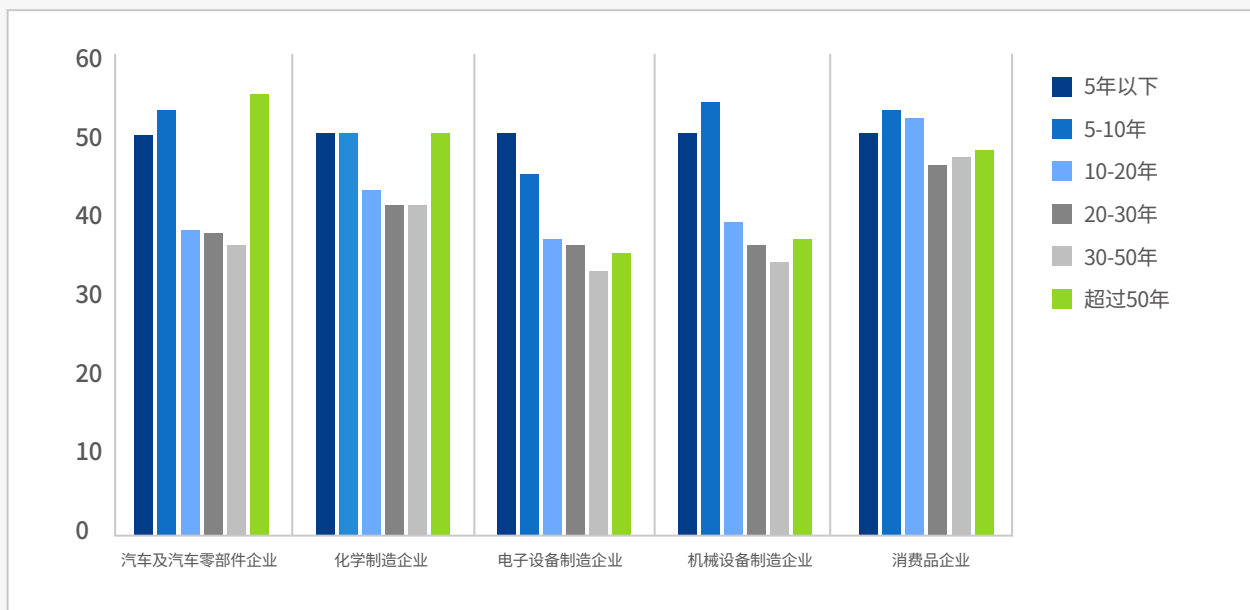


图 2-4中国各行业不同经营年限企业ESG评分对比

数据来源: 妙盈科技, 毕博梳理

香港交易所上市企业的ESG水平显著高于其他交易所上市企业。对于电子设备、化学制品、机械设备和消费品行业的企业来说,我们发现在香港证券交易所上市的企业ESG整体表现更好(见图 2-5)。根据联合国可持续证券交易所

倡议,香港交易所自2020年起ESG披露准则采用“应披尽披,有则报之”的原则,要求上市公司在其年度报告中披露ESG信息,这种严要求也促成了更多的ESG高分企业,尤其是消费品制造企业。

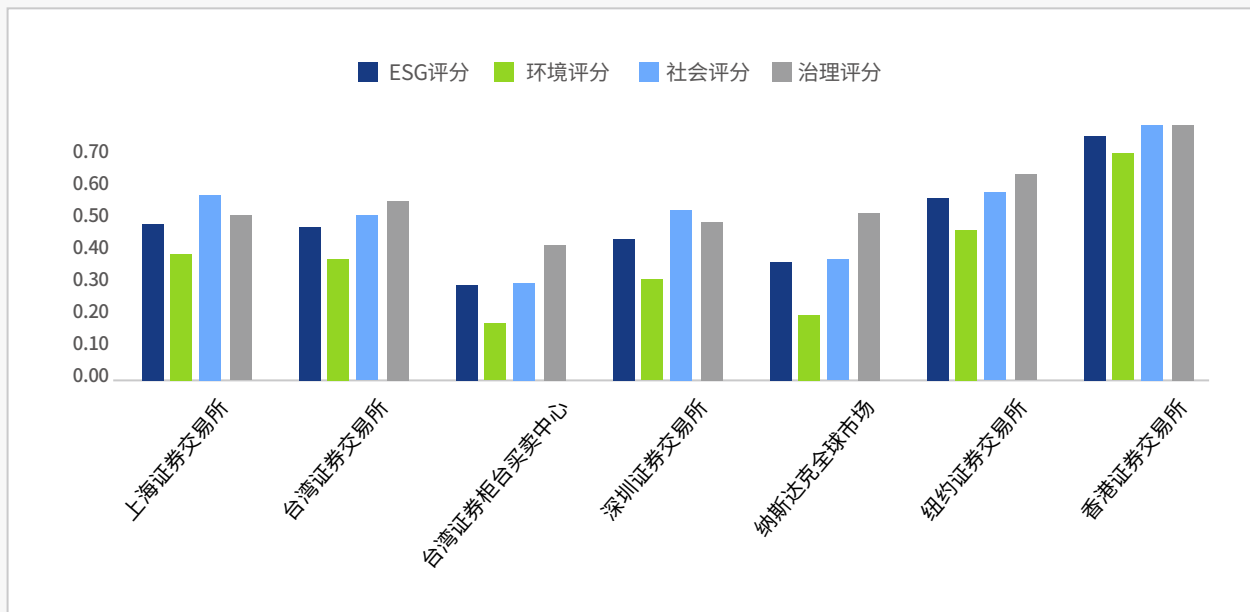


图 2-5不同国家和地区交易所企业的ESG评分对比

数据来源:妙盈科技,毕博梳理

2.2. 欧盟企业ESG洞察

整体而言,欧盟各行业ESG水平差距较小,化学制造行业、汽车及零部件行业相对更优。从欧盟市场各个披露ESG信息企业的ESG表现来看(见图2-6),欧盟市场中化学制造和汽车及零部件制造企业ESG表现最佳。化学制造和汽车制造企业作为工业制造企业,环境评分表现基本与消费品企业一致,这需要企业对整个生产生态圈的绿色技术、环境治理等方面有更好的观察和管理手段。值得注意的是,欧盟化学制造、汽车与零部件制造企业的社会评分表现突出,说明其在供应商责任管理、税收贡献、产品质量安全方面表现较其他行业优异。

相对来看,机械设备和电子设备制造企业的ESG表现较弱。电子设备企业的环境评分表现最差,说明其在绿色环保方面,尤其是生产过程中的废弃物和污染防治、气候影响等方面仍有提升空间。总体来说,欧盟工业制造业的环

境评分相对社会评分和治理评分较低,这个表现与中国企业的表现相一致,更加说明了碳排放、环境治理等方面的难度。

此外,欧盟的消费品制造企业并未像中国一样,在ESG表现方面优于其他行业,这一方面是由于欧盟ESG起步较早,各行业ESG发展均较为成熟,表现均衡;另一方面,是由于消费品制造业在持续提升ESG表现方面面临一些瓶颈——例如塑料包装的环境与合规风险问题。

从ESG三个维度的表现来看,相比中国,欧盟各行业ESG三项的发展较为均衡。这是由于欧盟较早开始推动ESG发展,且对环境、社会和治理三项均较为重视,尤其是在环境问题的监管落地方面采取了较为激进的策略,因此各行业龙头企业表现出了较高的评分。

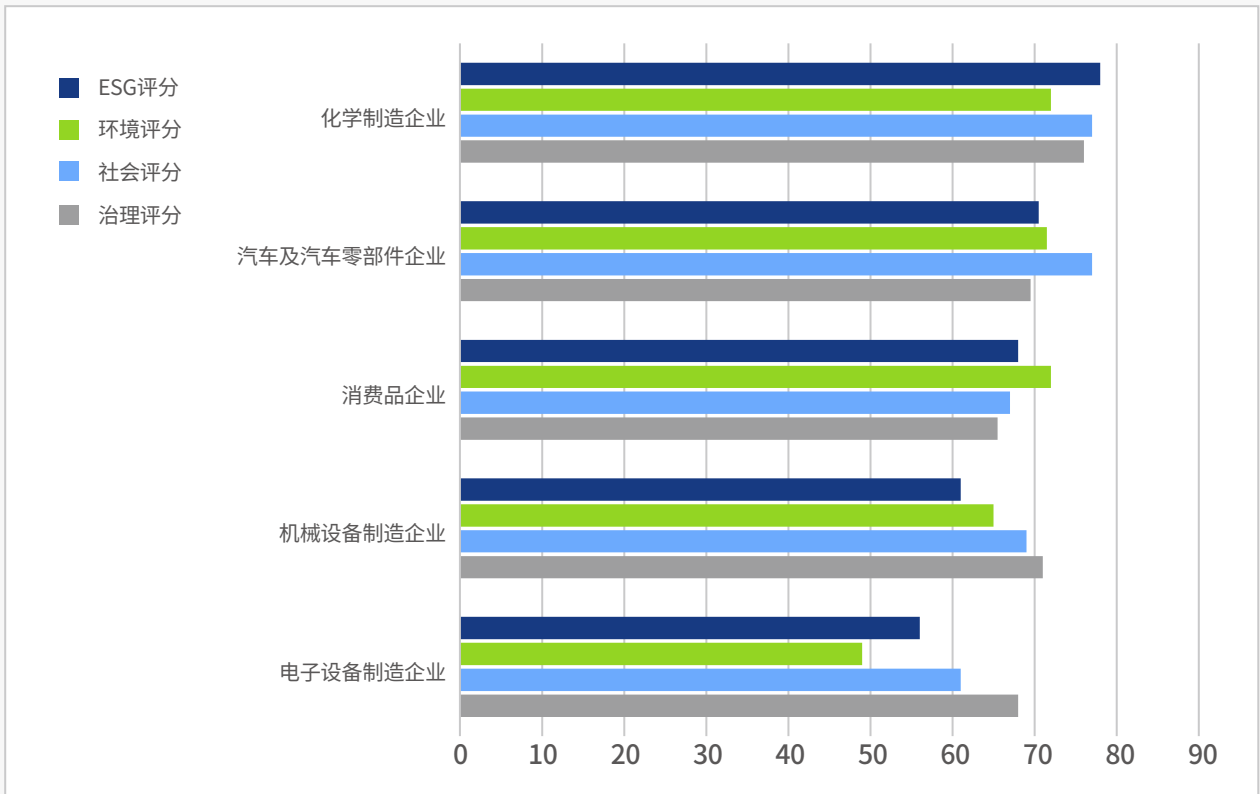


图 2-6 欧盟各行业企业ESG评分中位数汇总

数据来源:毕博从公开渠道搜集整理

化学制造和汽车及零部件制造企业虽在整体表现上较好,但各企业之间的表现有较大差异(见图2-7)。ESG评分低于60分的企业占比对于汽车及零部件制造和化学制造行业来说分别是22%和17.5%,而超过80分的企业占比分别

是22%和33%。除了化学制造和消费品制造行业以外,其他行业的ESG表现二八原则明显,超过20%的企业ESG评分高于80分,而剩余的80%企业评分低于80分。化学制造和消费品行业则有超过30%的企业ESG评分超过80分。

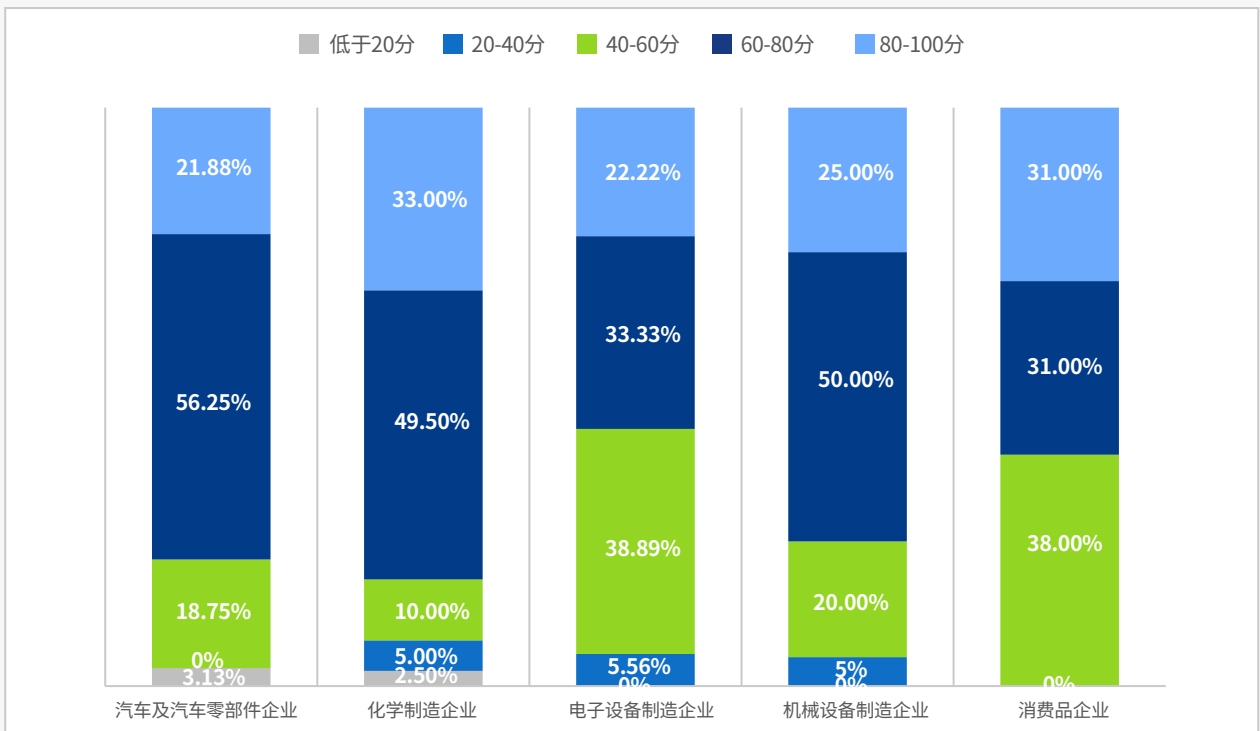


图 2-7 欧盟各行业企业ESG评分

数据来源:毕博从公开渠道搜集整理

机械设备制造企业的收入和员工规模与环境评分的正相关性更为显著。

欧盟机械设备制造企业的经营年限与其ESG评分有较强的正相关性(见图2-8)。随着企业经营年限的增加,机械设备制造企业的环境评分也会随之提高。这样的正相关性在企业收入和员工规模方面更加凸显。企业收入和员工规模的增加,会让欧盟的机械设备制造企业愈发注重ESG表现,尤其是环境治理、气候变化、员工福利与健康等方面。企业也会更有资金和人力方面的支持去实现ESG表现的提升。值得注意的是,该行业企业收入和员工规模与ESG评分的相关性是这五个行业中最显著的。

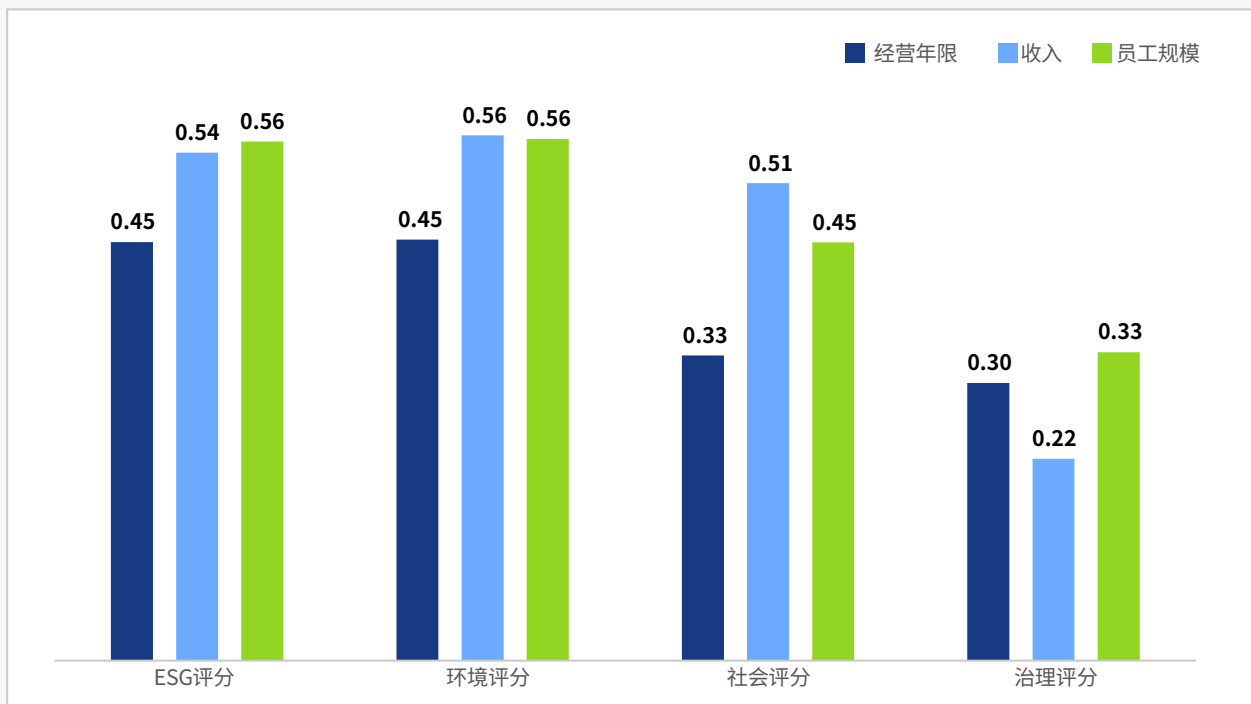


图 2-8 欧盟机械设备制造企业特征与 ESG 评分相关性对比

数据来源:毕博从公开渠道搜集整理

化学制造企业的收入与 ESG 表现具有正相关性。对于欧盟化学制造企业来说,该行业企业收入和员工规模的增加,也会很积极地影响企业 ESG 的表现,尤其是环境评分的表现。化学制造过程中的废物处理、可再生资源的利用等环节最为繁琐和严格,这也就更加要求企业在这方面做更多的投入,才能获得更高的环境评分。同时,我们发现该行业企业的收入和员工规模的提升与社会评分的表现也有很强的正相关性。但在企业经营年限方面,并未发现与 ESG 表现有显著相关性(见图 2-9)。

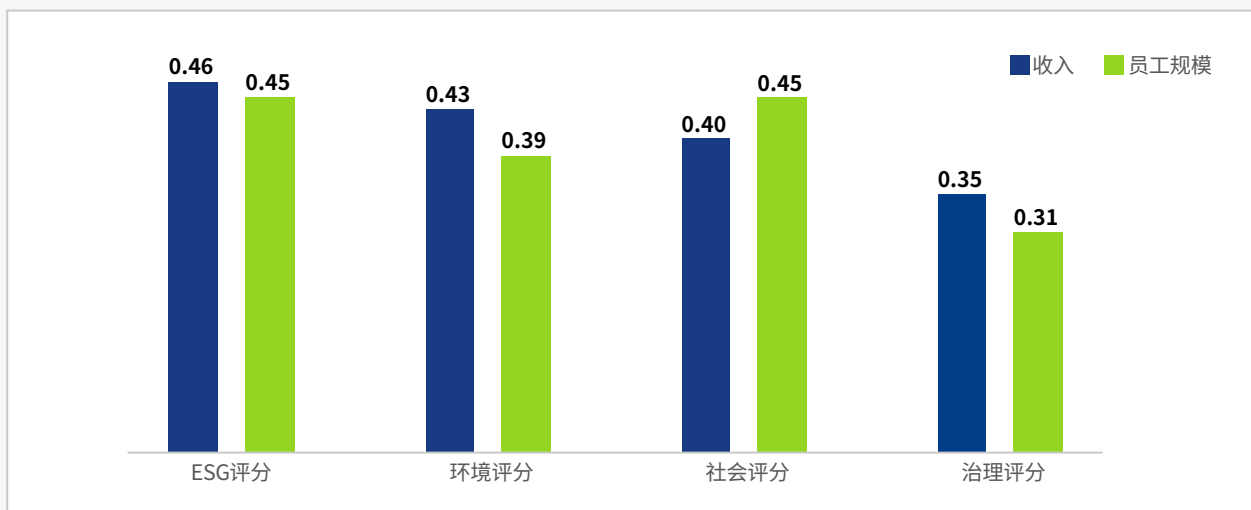


图 2-9 欧盟化学制造企业特征与 ESG 评分相关性对比

数据来源:毕博从公开渠道搜集整理

对于电子设备制造企业,我们也发现了一些相关性。随着该行业的企业收入和员工规模的增加,环境评分和社会评分的提升最为明显。但该企业经营年限与ESG表现的关系并不显著,同时治理评分的表现并不受经营年限、收入或员工规模的影响。

对于汽车及零部件制造行业和消费品制造行业披露ESG信息的企业,企业经营年限、员工规模或收入并没有和ESG表现有显著的关联性。

除汽车及零部件制造企业外,经营年限越久的成熟企业的ESG水平整体较高。从各个行业来看,企业经营年限的增加并不会显著影响企业ESG表现,但不同经营年限企业的ESG表现差异明显(见图 2-10)。年轻的汽车及零部件制造欧盟企业有着最优秀的ESG表现,这个趋势也是和中国车

企ESG表现保持一致的。经营超过50年,但并未成为百年车企的企业却呈现出行业内最差的ESG评分。

化学制造行业中,有一定经营基础,但也相对年轻的企业ESG表现最佳,反而随着经营年限的增加,ESG表现有一定的下降。而电子设备制造行业经营10至20年的企业ESG表现最差,随着经营年限的增加,ESG表现有一定的提升,与化学制造行业的表现形成鲜明对比。

总体来说经营超过20年,但并未成为成立超过百年的企业ESG表现相对较低。这类企业内部普遍已形成了成熟的管理体系和流程,ESG层面的发展和进步也给老牌企业提出了新的挑战和要求,去改变或调整现有的体系和流程,是比重新建立新体系更加困难的。

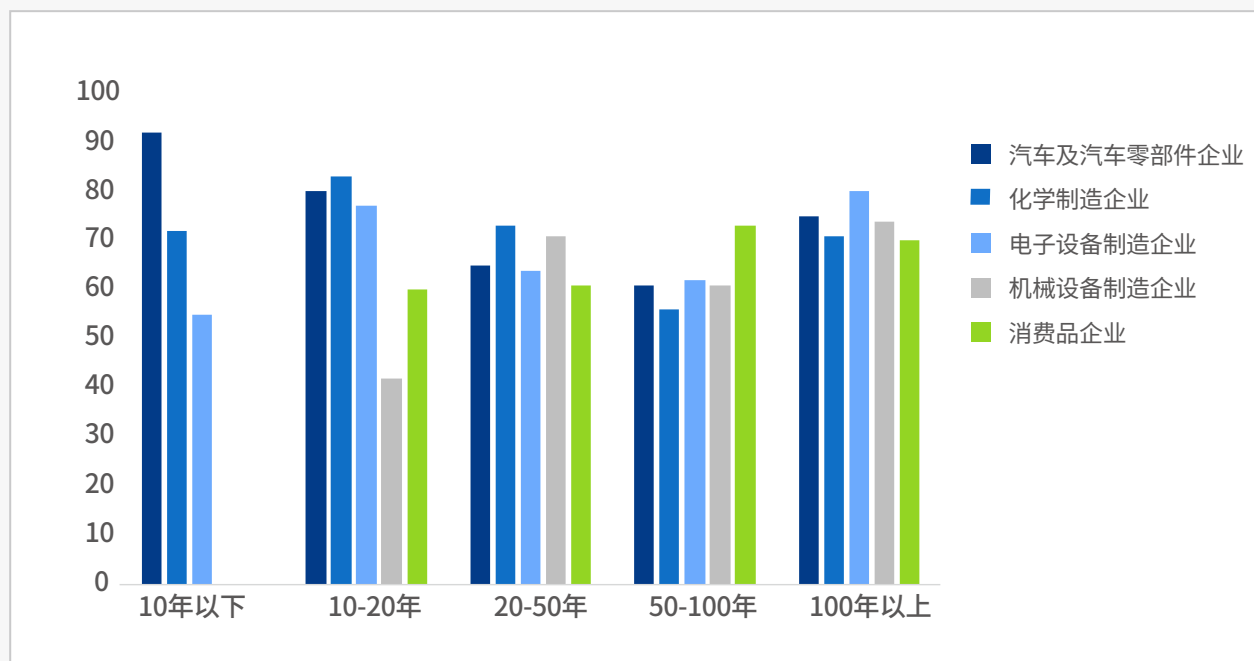


图 2-10 欧盟各行业不同经营年限企业ESG评分对比

数据来源:毕博从公开渠道搜集整理

上市企业的ESG水平整体高于非上市企业。我们发现,对于欧盟企业来说,同时在欧洲和美国交易所上市的企业ESG表现明显好于在单个交易所上市的企业。各个交易所的要求各有不同,在多个交易所上市的企业,一方面从规模上会更大,另一方面也需要更进一步满足不同交易所对ESG信息披露的要求,在ESG表现上也会更加优秀。

对于在欧洲上市的欧盟企业和在美国上市的欧盟企业,我们并没有发现两者在ESG表现上的明显差异。但值得注意的是,在法国交易所上市的欧盟企业总体的ESG表现较在其他交易所上市的欧盟企业表现更好,这也部分归结于法国交易所对ESG信息披露的标准采用完全强制披露的规则。而其他欧盟国家和英国主要采用半强制披露的要求。

2.3. 中欧企业ESG发展共性与差异

综合以上对企业ESG信息披露表现、企业特征与ESG表现之间关系的洞察研究,可以发现以下共性:企业社会评分和治理评分一般都高于环境评分,碳排放管理、环境治理仍是未来很长一段时间需要企业重点关注和提升的点;收入越高、员工规模越大的企业,或市值越高的企业,更可能在ESG方面表现优秀。企业持续提升对ESG尤其是环境的重视程度,有助于提升企业在资本市场的表现与发展。

同时,因起步时间、评价体系、监管政策等方面的差异,中国和欧盟企业的ESG发展存在一定差异。欧盟ESG发展起步较早,各个行业ESG发展均比较成熟,尤其化学制造行业、汽车及零部件制造行业的ESG表现更好,但各行业整体表现较为均衡,差距较小;环境、社会责任、公司治理三项表现相对均衡,且各行业企业ESG评分分布也较为

均衡;除汽车行业外,其他行业经营年限越长的成熟企业ESG表现越好。

中国企业ESG发展迅速,正迎头直上,尤其新能源汽车行业对ESG的关注始终走在前列,推动整体ESG实践水平持续提升。分行业看,消费品制造行业ESG评分最优,电子设备制造行业仍有较大的提升空间;消费品制造行业各个企业的ESG评分分化严重;中国企业在ESG表现方面呈现显著的“后发优势”特征,除消费品制造行业外,经营年限10年以下的年轻企业和经营年限超过50年的成熟企业ESG表现更好,这是由于年轻企业从文化上具备更强的ESG意识,且在ESG方面的“历史包袱”相对较轻,更易于采用新理念、新技术来顺应ESG的要求。



03

中欧车企共筑绿色未来



汽车制造业作为全球产值最高的重要产业之一，已成为现代工业文明的重要支柱。中国汽车产销总量连续14年荣占全球之冠，在全球汽车产业中发挥着日益关键的作用。据国际汽车制造商协会（OICA）数据，2022年全球汽车产量达到8502万辆，其中中国独占鳌头，贡献了近32%的产能。到了2023年上半年，中国的汽车出口量更是首次超越日本，跃居世界首位。其中，欧洲成为最大买家，占整体出口的近四成。这不仅标志着中国汽车制造业在国际上势不可挡的趋势，更凸显了中欧两大经济体在汽车产业的深度合作与交融。

动化与人工智能、燃料、塑料、化学品行业，下游涉及交通、物流运输、金融保险、售后服务等。巨大的产业链背后，也隐藏着ESG的问题。

交通作为全球碳排放的主要来源之一，对环境的压力愈加显著。根据国际能源署（IEA）统计数据显示（见图3-1），2022年全球交通领域碳排放量已占据全行业的五分之一。过去三十年间，中国的交通碳排放量已经从9400万吨飙升到9.60亿吨，增长幅度超10倍。其中，仅道路运输碳排放总量就占据整个交通领域的80%左右。降低碳排放，应对气候变化，成为了全球汽车制造商共同的责任和挑战。

汽车产业辐射范围广泛，上游涉及钢铁、精密机械制造、自

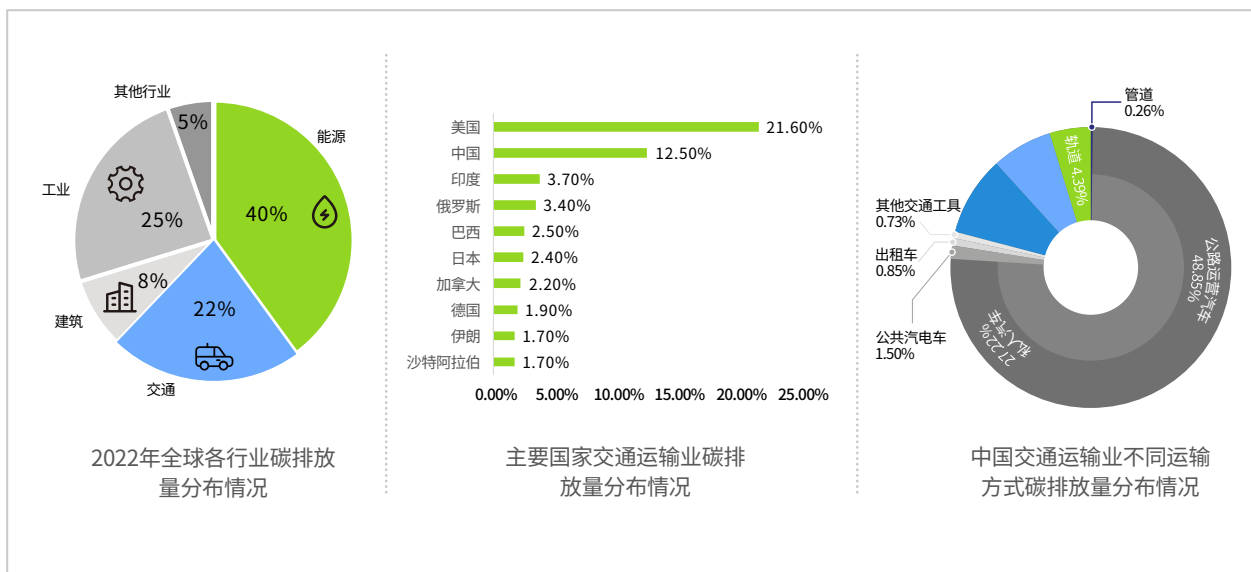


图 3-1: 交通行业碳排放量分布情况

数据来源: 国际能源署 (IEA)、Statista

汽车行业正站在历史的十字路口。面对这样的现实，传统以化石燃料为主的汽车产业被迫进行深度转型。国际社会已经明确提出了汽车新能源转型的策略，电动汽车、氢能源汽车以及更高效的混合动力汽车等都成为各大车企竞相研发的重点。受此影响，各国政府纷纷提出了鼓励新能源汽车的政策（见图3-2），通过补贴、税收优惠和市场准入优先等措施，推动汽车产业转型。



图 3-2: 中国和欧洲新能源汽车发展目标

数据来源: 公开资料, 毕博梳理

全球性的政策导向促使汽车品牌积极响应。领军汽车企业纷纷公布其碳中和时间表与新能源转型计划（见图3-3）。欧洲的汽车巨头如奔驰、沃尔沃等已经设定了2030年全面电动化的雄心壮志。与此同时，大众和奥迪也紧随其后，确定了在2035年前后逐步退出燃油车市场的决策。与欧洲车企相比，中国车企展现出了更为果断和激进的态度。

2022年3月起，比亚迪成为全球首个正式停产燃油汽车的车企。长安和北汽集团等也将在不久的2025年完全转向电动化。中欧两大市场的深度绿色转型，预示着全球汽车产业即将迎来一个新的纪元。中国车企抓住了新能源出口的新风口，出海欧盟的规模预计将进一步扩大，为全球汽车产业带来新的竞争格局和机遇。

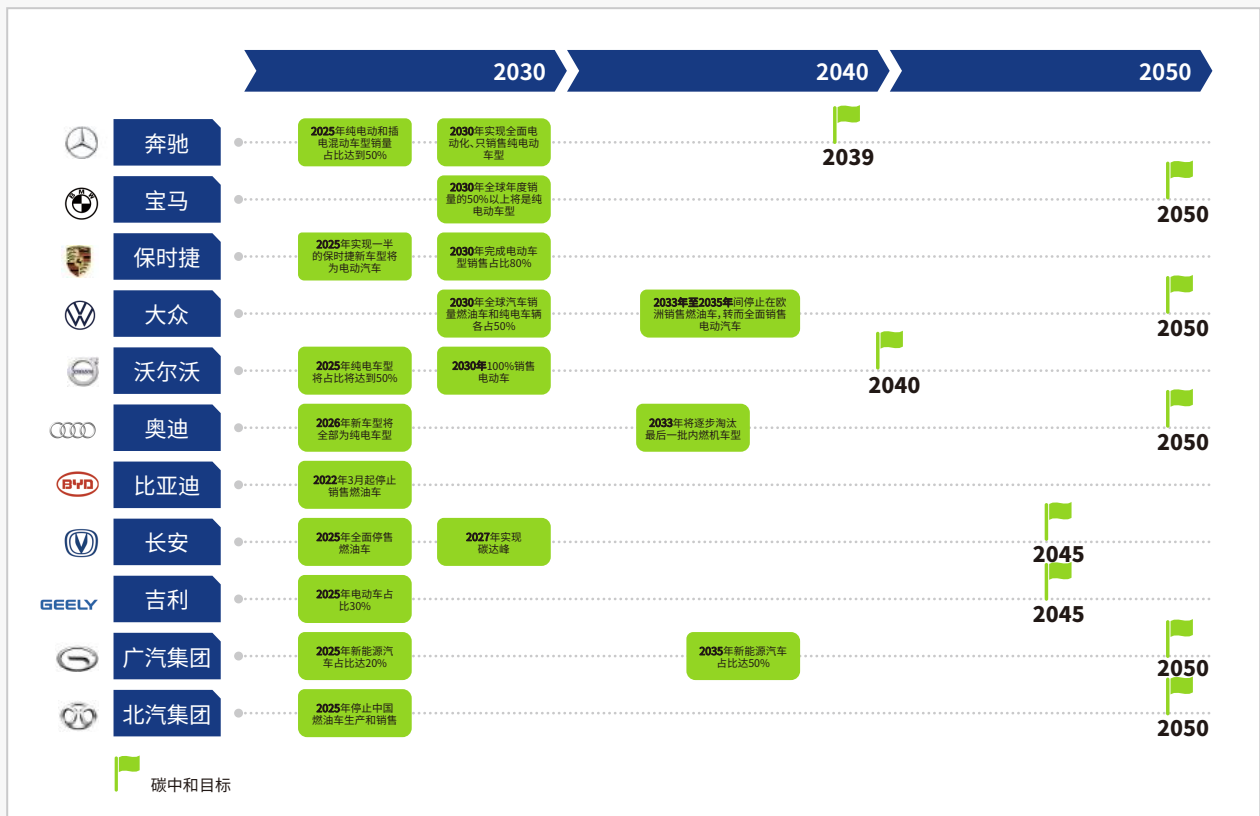


图 3-3:主要汽车品牌碳中和时间表与新能源转型计划

数据来源:公开资料,毕博梳理

3.1. 中国车企如何“走出去”

欧盟市场已成为中国汽车品牌出海的焦点,其背后原因是多方面的。首先,欧盟较为开放和宽松的商业环境确保了外国企业能在公平的基础上与本地品牌竞争,为中国汽车企业提供了一个良好的落脚点。其次,欧盟深入民众心智的环保理念与全球化视角,与中国的“人类命运共同体”理念相呼应,这创造了中国汽车品牌与欧洲消费者之间的情感共鸣。最关键的是,欧洲新能源汽车市场具备巨大潜力和增长势头,其销量增速位列全球第二,仅次于中国,这预示着欧洲市场的巨大需求和商机。再加上欧洲对于新能源汽车的基础设施支持,如充电桩的广泛部署,这大大降低了消费者的使用障碍,进一步刺激了市场需求。

随着中国低碳事业的发展,新能源汽车也一跃成为了中国汽车出口增长的主要动力,其与锂电池、太阳能电池并称为外贸“新三样”,持续领跑中国对外贸易。在电池技术领域,

中国企业凭借领先的技术占据全球前十的六席。在智能网联方面,先进的物联网和人工智能技术为车企提供了强大的智能化支撑,满足了欧洲消费者对驾驶体验和安全的更高要求。中国的汽车制造业具备从原材料到终端市场服务的完整产业链,确保了生产的稳定性和韧性。如此完备的产业体系与持续的技术创新,使得中国汽车企业相比欧洲车企在成本上具有优势。加上国家的政策扶持,中国新能源汽车在欧盟市场的竞争力得到了进一步加强,拥有广阔的发展空间。

然而,随着全球对气候变化风险的日益重视,多个国家开始对进出口产品的ESG信息加强监管与披露要求。尽管中国在新新能源汽车和其他领域有着技术和规模优势,但面临欧洲严格的绿色准入门槛和中国汽车品牌的认知度问题,中国汽车品牌出海仍存在一些挑战。

● 气候相关进出口政策是中国车企“出海”必须考虑的重要因素。

欧盟为实现其2050净零排放目标,出台了一系列涉及交通、工业、基础设施、能源、生物多样性等领域绿色发展政策。例如,随着碳边境调节机制(CBAM)未来征收行业的拓展,可能使中国车企的出口面临成本提升的压力;企业可持续发展报告指令(CSRD)的出台拓宽了强制性披露可持续相关信息的企业范围,包括在欧盟拥有子公司或分支机构的非欧盟企业,这无疑在海外建厂的中国本土化车企面临更高标准的披露要求;此外,欧盟电池新规对碳足迹、电池回收、回收材料使用、尽职调查等ESG内容提出了明确的要求,对中国新能源汽车出口业务也带来了成本、竞争力、合规等风险。

● 跨境信息安全和数据保护对中国车企进入欧盟市场举足轻重。

自通用数据保护条例(GDPR)实施后,任何过度收集用户信息的行为都受到了严格监管。中国车企在进入欧盟市场时,不仅要应对严格的网络安全和数据保护要求,还需满足高标准的车辆网络安全准入合规认证。

● 提升中国车企在欧盟市场的认知度仍然任重道远。

相对于已经深耕欧洲多年并积累了丰富声誉的汽车品牌,如大众、宝马和梅赛德斯奔驰,中国汽车品牌在欧盟市场上的知名度相对较低。这些本土品牌不仅拥有长期的历史和传统,还与欧洲消费者建立了深厚的情感联系和信任。缺乏知名度的外来品牌,尤其是中国造车新势力,往往会遭遇到欧洲消费者的疑虑和抵触,面临巨大的市场阻力。

挑战也意味着契机,中国汽车企业应采取“内外兼修”的策略,积极行动。

首先,在技术和合规方面,企业需要努力与欧盟市场监管要求接轨。这要求企业在产品设计、研发和生产过程中,对照监管要求进行评估、问题诊断和整改,确保产品质量、安全性及环保标准达到欧盟市场的要求和预期。此外,企业还应积极应对各种合规要求,规避潜在风险,为产品的市场准入铺平道路。

其次,在品牌和市场战略方面,企业应加强与欧盟市场的互动与合作。这包括加大品牌宣传力度,提高品牌知名度和声誉,与当地消费者、合作伙伴和政府机构建立信任关系,塑造具有国际竞争力的品牌形象。通过深入了解当地市场和文化,企业可制定出更具针对性的市场营销策略,进一步拓展市场份额。同时,企业还需注重与欧盟同行的交流合作,取长补短,共同推动行业技术创新和市场发展。

3.2. 欧洲车企如何“赢在中国”

中国对于汽车行业的低碳发展也十分关注，并实施了一系列低碳发展政策。其中，最具代表性的是“双积分政策”，该政策旨在鼓励乘用车企业在节能和新能源汽车领域取得均衡发展。对于未达到相关标准的汽车制造商，他们可能会面临若干制裁措施。得益于欧盟多年来在节能减排领域的政策推动和鼓励，使得欧洲车企在技术、研发和经验上都积累了丰富的资本。这为它们在中国市场上提供了宝贵的竞争筹码。

但单纯依赖过去的优势是远远不够的。考虑到中国近年来对碳排放标准的不断提高，以及中国新能源车企弯道超车带来的激烈市场竞争，欧洲车企要维持在中国汽车市场的优势地位，需要应对一系列全新挑战。

● 在新能源转型方面，中国车企包括传统主机厂和造车新势力在内占据领先身位，欧洲车企面临激烈竞争。

如前所述，中国近年来不断提高碳排放标准，同时中国本土新能源车企在产品、技术和供应链方面已经占据了领先地位，技术标准也在不断提升，欧洲车企需要在新能源汽车这个全新赛道弥补差距，迎头赶上。

● 中国消费者的汽车消费理念转变，日益追求绿色环保和智能化，欧洲车企品牌优势正在削弱。

随着整个社会的绿色可持续发展和数字化转型，以及中国新能源车企不断在智能驾驶、智能座舱等汽车产品智能化功能方面推陈出新，中国消费者在汽车消费方面日益关注绿色环保、智能化等理念。受此影响，消费者对于欧洲车企品牌的认可度有所下降，更多地关注产品本身，而欧洲车企在产品方面需要更新换代，以满足消费者的新需求。

● 欧洲车企需要遵守中国日趋严格的数据保护和跨境信息安全监管要求。

中国政府对于数据安全方面的监管日趋严格。企业需要遵守《数据安全法》、《网络安全法》、《个人信息保护法》等数据安全法律法规要求，并接受网络安全审查。在数据出境方面，需要遵守《数据出境安全评估办法》。中国法律要求外企将在中国收集到的用户数据存储在中国境内，以确保数据安全并便于政府监管。

面对上述挑战，欧洲车企必须持续进行技术创新和组织创新，尤其是在新能源汽车的研发与应用上。与此同时，他们还应该与中国的本地企业和科研机构进行紧密合作，深度了解中国市场的具体需求和特点，通过调整产品策略和加强技术研发，获得长期、稳定的发展。在合规方面，欧洲车企需要转变固有意识，关注中国市场监管要求的升级变化，并积极调整适应。

3.3. 驱动未来:Polestar极星的可持续发展之路

作为全球高性能电动汽车品牌,极星自2017年成立以来,就秉承着为社会带来可持续变革的使命,致力于通过设计与科技的力量,加速出行方式的可持续转型,以引领未来的可持续理念开启纯净之旅。为贯彻执行可持续发展道路理念,极星逐步形成了四大核心可持续发展战略支柱:气候中性、循环利用、透明度和包容性。

极星也深刻认识到上游供应链在整个价值链中的重要性和影响力,因此其采取了一系列行动去调研、了解、评估供应商的行为表现。极星将《供应商行为准则》、供应商可持续发展指数 (SSI) 和由可持续发展联合组织 (Drive sustainability) 制定的可持续发展自我评估问卷 (SAQ), 作为评估供应商在四大核心可持续发展领域的成熟度的标准;要求供应商填写并提交SSI,并由极星全球可持续发展采购负责人对其进行分析并给出分数,从而精准找到可提升的内容,并与供应商携手,共同解决问题,建立未来可持续发展长期合作蓝图。

持续不断的努力也使极星赢得了令人瞩目的认可。2023年2月,极星通过了全球知名ESG评级机构Sustainalytics的低风险评级17/100 (分数越低,表现越好);极星在公众环境研究中心 (IPE) 主办的2023年和2022年绿色供应链暨气候行动论坛中,连续两年获得年度绿色供应链CITI指数评价结果汽车行业第一;2022年,极星在英国《嘉人 Marie Claire》年度可持续发展奖评选中斩获最佳绿色排放行动奖和最佳可持续内饰奖两大权威奖项。极星也是全球首家发布全生命周期评估报告 (LCA) 的汽车厂商,主动

披露旗下车型的碳足迹与所造成的气候影响,为行业变革带来深刻启发。极星2022年在全球共计交付约51,500辆汽车,每台车的相对二氧化碳排放量比2021年减少了8%。按强度计算,已经取得了平均每售出一辆极星车相对碳排放量比2020年降低13%的可观成效。

没有行动的目标只是空话。作为汽车行业可持续发展的引领之星,极星于2021年在行业内开创性地提出“Polestar极星零碳计划”,旨在通过改变汽车生产方式来减少碳排放,而不是使用传统工艺造车,再通过植树来进行碳补偿。该计划设立了在2030年前生产出第一辆真正气候中和汽车的远大目标。

“Polestar极星零碳计划”贯穿了极星汽车研发的全过程,即在汽车生产、交付和报废时均实现零碳排放,并携手极星产业链上所有合作伙伴共同努力完成碳中和的目标。秉承着引领未来的可持续理念,极星还进行了更多可持续实践。

“Polestar极星零碳计划”专项团队正在不断寻找合作伙伴,准备通过创新或通过重塑伟大的发明,在不产生温室气体排放的前提下,获得相同的工艺效果,从而彻底改变碳依赖型产业的现状。该团队目前正致力于寻找更多合作伙伴,由这些伙伴处理材料开发最基本的构成要素,从而让他们参与到“Polestar极星零碳计划”中。这涵盖了从原材料提取到生物基化学品和聚合物、电子元件、惰性气体和其他基础材料的处理等一切工作(见表3-1)。



战略支柱

可持续发展成果概览

未来目标



气候中和

- 在ESOW和供应商指南中引入气候相关要求, 包括对特别重要的材料和部件(如铝、铜、电池)等材质设置了温室气体排放目标, 规定了铝等材料LCA碳足迹要求。
- 24家全球知名企业加入“Polestar极星零碳计划”。
- 要求直接合作的零部件披露自身运营碳排放数据。
- 推出了碳排放计算工具(主要针对市场运营活动、PR活动等)
- 开展供应商培训大会:邀请业内相关专业机构, 为极星5供应商进行专业培训, 包括碳排放核算、绿电、RBA、供应链追溯等。
- 生产制造的工厂均已实现100%可再生能源供电。
- 改用低碳铝材来生产极星2的轮毂和动力电池箱托盘, 仅从使用可再生能源的冶炼厂采购用于这些部件的铝材, 使其每辆汽车的总CO2e减少约1350公斤。

品牌层面:

- 在2025年前, 要求一级供应商使用100%可再生能源
- 在2030年创造真正的气候中性汽车
- 到2030年将极星每辆售出的车平均碳强度减半
- 到2040年成为气候中和公司

产品层面:

- 致力于将极星4打造成为极星品牌系列中整体碳足迹最低的一款车型



循环性

- 除了生命周期评估, 还使用全球标准和公认的方法、各种最佳实践基准和限制性物质标准, 以保持和制定更严格的汽车可持续材料的新标准。
- 大量采购可回收、可循环和低碳环保材料, 如可回收铝、MicroTech生物基乙烯、由100%回收PET定制的Tailored Knit编织面料、由收的渔网和其他塑料废弃物制成的ECONLY再生尼龙地毯等。
- 极星正在与沃尔沃合作建设区域动力电池中心, 用于维修或再制造动力电池, 从而实现重复使用。
- 极星2使用的材料中有85%可以回收利用, 并且大部分零部件都可以再利用或再制造。
- 用于极星2座椅的WeaveTech面料采用高端生产工艺, 将化学增塑剂平均用量从标准的35%-45%减少至1%。
- 制造极星3的铝饰板时, 80%的原材料源自工业后废料, 由此可将废旧铝材变身为别致的内饰元件, 重焕新生。
- 极星4的很多部位(包括车身、副车架、制动零件和座椅等)都使用了来自消费后和工业后废料的再生钢材。
- 极星回收葡萄酒行业的软木, 将其用于极星Precept概念车的内饰。软木制造过程中产生的废料(甚至整个瓶塞)都可以用于制造PVC内饰部件。

- 制造采用更多回收材料、使用寿命更长、利用率更高的汽车
- 2030, 实现零废物填埋

 <p>透明度 和可追溯性</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 采用区块链技术来追踪极星车辆生产制造中使用的钴、云母、锂、镍, 并利用监管链追溯皮革和羊毛等高度关注材料。 ● 座椅面料打孔Nappa真皮均来自被动物保护指数独立评定为全球最高标准的国家/地区的农场, 工艺不含铬。通过管控和监测出产的农场和制造工厂的工艺流程, 可对其进行追溯。 ● 全面升级后的2024款极星2供应链的温室气体排放量更是从26.1吨降至23.1吨。 ● 从极星2开始, 极星的车辆都会进行碳足迹的测算。极星3座椅上会根据选择的不同材料, 对座椅的碳足迹进行标签。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 设定相关标准, 并使其他希望发布类似声明的企业必须遵循这些标准 ● 到2025年追溯所有高度关注材料来源
 <p>包容性</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 用供应商可持续性指数 (SSI) 方面衡量供应商可持续性重点领域关系的成熟度并进行筛选。 ● 已加入全球负责任商业联盟(RBA)和Drive sustainability, 并要求供应商遵守《供应商行为准则》。 ● 确保冶炼厂符合负责任矿产保证计划 (RMAP) 要求。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 实现安全和有保障的企业形象

表 3-1: Polestar极星供应链ESG目标以及阶段性成果汇总

04

中欧ESG发展趋势与展望



随着全球经济一体化的持续深化，进出口贸易作为各国经济活动的重要组成部分，早已不仅仅局限于商品与服务的简单交易，而是承载着各国文化、价值观以及发展理念的交流和传递。在此背景下，可持续发展不仅被看作是企业社会责任的重要组成部分，更是中欧企业在确定发展方向、进行投资决策和开展日常运营时的核心指引。

ESG不仅是长期主义的代表，更是孕育着未来的经济形态，

铸就着时代的新标准。在欧盟绿色新政浪潮和中国坚定的“双碳”承诺之下，未来，进出口贸易的方向和模式必将受到ESG因素的深刻影响。脱碳的使命、高技术和高质量的追求、多元化的实践必将成为各进出口行业ESG发展的三大支柱，激发出前所未有的创新活力。而监管者的目光、投资者的期望以及消费者的选择也将逐渐迈向全球化、可持续的未来。我们坚信，中欧的进出口业务在ESG的浪潮中，将迎来以下五个关键的、充满希望的发展方向。

1. 全球ESG投资规模增长，ESG投资地位进一步提升

根据联合国责任投资原则组织 (UNPRI) 公布的数据显示，自该原则2006年提出以来，签署方数量每年迅猛增长。截止2023年10月，UNPRI签署方达到5338家，其中来自中国的签署方已达到220家 (包括83家来自香港特别行政区的签署方)。负责任投资原则的推广和应用已经变成了一个明确且不可忽视的信号：全球的投资者正在趋向于投资重视可持续性和社会责任的企业。

全球可持续投资联盟 (GSIA) 最新统计结果表明，在2020

年，全球可持续投资规模已达到35.3万亿，预计到2025年，ESG全球投资规模将超50万亿，占全球资产投资总量的三分之一。这一数字不仅凸显出投资者对于可持续投资的重视，同时也意味着资本市场正在经历一个深度的转型。对于在进出口业务中拥有较大份额的大型企业来说，未来的竞争将不再局限于产品质量或价格，企业的ESG表现也举足轻重。企业应积极响应ESG要求、并将其融入到企业文化和运营策略中的企业，才能在这场全球性的资本竞赛中占据有利位置。

2. ESG政策监管趋严, 并走向国际化

随着ESG国际影响力的不断提升, 中欧两地对ESG的政策监管已日益严格。特别是在欧盟, 新的监管措施如欧盟可持续报告指令、碳边境调节机制以及新电池法的强制执行, 都标志着一个新的、对环境和社会责任要求更高的贸易环境正在形成。对于希望进一步开拓欧盟市场的中国企业来说, 未满足欧盟的新要求将面临严重的财务处罚, 这无疑是一次严峻的考验。

此外, 中国地区的ESG的披露、评价和管理也将“小步疾行”, 逐步与国际接轨, 采纳更多的国际标准、引入更成熟的外部经验, 相关的立法也会逐步完善。确保企业在遵循国内法律的同时, 也能满足国际市场的高要求。目前, 对中国出口商而言, 必须做好充分的准备, 积极遵循和响应中欧两地的ESG政策。在变革中把握机会、实现持续创新, 从而在激烈的市场竞争中脱颖而出, 获得更大的发展机遇。

3. “电动时代、技术领先”将继续引领中国进出口

伴随中国经济转型的深入, 其出口结构正在迅速演变, 展现出鲜明的创新和绿色特征。电光锂“新三样”产品将继续为中国出口增长提供强大动力, 凸显出中国在高新技术产业的重要地位。中国已成功把握住了新能源汽车产业的黄金发展期, 尤其在电动汽车领域展现出强大的竞争力。这不仅助推了国内车企走向国际舞台, 更吸引了全球目光。诸多外

资巨头看到了中国市场的巨大潜力, 纷纷选择在华投资建厂, 这无疑进一步加速了中国汽车的出口增长。此外, 中国对高技术产业的大力发展和持续创新、对环境保护的坚定承诺, 以及对多元化市场的深度挖掘, 共同预示着中国进出口的清晰路线图, 一个由“中国制造”迈向“中国引领”的新纪元。

4. 绿色和数字化交融, ESG“大带小”趋势明显

在政策法规、市场监管和资本市场逐渐完善的过程中, 企业ESG理念与数智转型正在交融。中欧企业已逐步把ESG理念融入其公司层面战略规划中, 以满足公司的长远发展的需求。同时, 随着ESG数字化工具的创新与推广, 以及大数据、云计算与AI的运用, 企业可以更高效、更智能、更精准的掌握自身及供应链各层级的ESG表现, 从而因地制宜、有的放

矢, 发挥出最佳水平, 确保整个价值链的绿色与可持续。未来, 数字化和智能化并行的头部企业必将吸纳更多的市场份额, 同时众多小众化企业也会在这股大潮中找到自己的独特位置, 实现龙头企业通过领导力和示范作用, 引领中小企业协同发展的新趋势。

5. 企业ESG意识走向成熟, 引导现代消费者与人才竞争

极端气候、自然灾害和社会问题的频繁出现, 使得公众逐渐正视人类长远发展的问题。受到中欧两地ESG理念的影响, 消费者的期待也在发生转变。消费者的购买决策将不仅限于产品的价格和质量, 他们越来越关心企业的生产过程是否绿色、企业在社会责任上的担当是否到位, 以及企业的治理机制是否公正和透明。

为了满足日益提高的期望, 中国企业需要在“战略-管理-执行”各个层级上明确并加强其ESG能力。而这一切, 离不开一批有专业知识、有远见和责任感的人才来推动。企业未来在ESG方面的表现不仅将影响市场行为, 更将直接关系到优秀人才的选择和归属。

总的来看, 中欧企业往来合作不仅基于短期利益, 更是立足于长远、稳定、可持续的双向奔赴。中国, 这个东方经济巨人, 在进出口业务中正逐步走向技术与创新的前沿, 新能源汽车、高技术制造等领域日益成为新的增长引擎。企业将越来越注重绿色与数字化的转型, 其中“大带小”的协同发展模式凸显了市场的活力与稳定性。中欧双方在经济与贸易往来中, 正在经历ESG从初级到成熟的转变轨迹。在此背景下, 中欧企业应看到其中蕴含的机遇, 将当前面临的危机与挑战转化为发展的助力, 持续深化、稳健发展, 实现未来财务增长和可持续繁荣的共赢。



免责声明:

1. 欧盟企业的ESG评分信息基于毕博在撰写报告时从公开渠道搜集整理的第三方出具的ESG评分信息, 并对ESG评分信息进行了分类汇总, 毕博不保证评分信息的时效性、准确性和完整性。
2. ESG评分情况会因评估机构的统计口径、计算逻辑不同存在差异性, 且与被评企业提供信息的完整性、披露意愿相关, 企业的ESG评分并不代表企业的资信情况。
3. 该报告基于对中欧近3000家企业披露的ESG信息进行整理及分析, 从样本中解析行业ESG表现情况, 为关注ESG的企业或个人提供参考, 但并不对报告中某行业中欧所有企业的ESG整体情况做任何明示或暗示的保证、陈述或担保, 敬请您在自行评估报告适宜性的前提下, 独立决策使用本报告。

致谢

在这个充满挑战和机遇的时代,毕博很荣幸推出《2023中欧贸易主要行业ESG发展洞察白皮书》。该报告的成文离不开多方的支持和帮助,特意向所有为此白皮书的策划、编写和发布付出了辛勤努力的个人、企业及机构表示由衷的感谢。

首先感谢参与白皮书数据分析、编辑、撰写、项目管理以及排版设计的所有毕博中国及合作方企业的同事,你们的辛勤工作和专业支持使这份报告的发布成为可能。同时要特别感谢我们的合作伙伴极星汽车提供的企业案例研究,以及妙盈科技提供的中国上市企业ESG评分信息,为我们深入分析和展示可持续发展的价值和意义提供了重要帮助。

最后,我们感谢所有持续关注ESG领域的读者,正是你们的信任和鼓励,推动了我们深入探讨和传播ESG理念的使命。我们希望这份白皮书能够为你们提供有益的信息参考,促进更广泛的ESG实践和可持续发展。

在未来的道路上,我们将坚守使命,继续前行,持续关注、解读和分享可持续发展的最新动态和最佳实践。期待我们共同为更稳定、更繁荣、更可持续的未来而努力。

关于毕博

毕博是一家独立的管理与技术咨询公司,植根于欧洲,业务遍及全球。毕博全球聚焦三大业务板块:咨询、产品及资本。我们提供聚焦关键业务领域的管理咨询服务,拥有独立IP的数字化资产、产品以及关键业务流程托管服务,同时提供并购与交易服务。

毕博的客户涵盖众多世界领先的企业与机构。公司拥有超过10,000人的全球咨询网络,为来自70多个国家的客户提供支持,携手客户成就可持续的卓越成效。

自进入中国市场以来,毕博将亚太区总部设立于上海,业务辐射亚太多个国家及地区,包括中国香港、新加坡、韩国、日本、和泰国等。在中国,毕博专注于汽车与工业制造、消费品与零售、金融与保险及生命科学四大行业,服务于布局海外业务的中国企业及走进中国的欧洲企业,帮助他们满足在转型过程中不断变化的复杂需求,打造竞争优势,实现可持续发展。

毕博始终站在可持续发展的前沿,与客户紧密合作,共同推动可持续发展实践。我们在2022年交付了250多个可持续发展项目,投入了600多名专业专家。我们深信,可持续发展不仅仅是一种趋势,更是企业战略的重要组成部分。我们致力于协助客户通过实施可持续发展措施,实现经济增长、社会福祉和环境保护的有机统一。我们认识到碳减排,对中国实现碳中和目标至关重要,而ESG原则将帮助我们的客户实现可持续性和增强市场竞争力。毕博将继续为中国客户提供创新的ESG解决方案,助力他们在可持续发展的征程上蓬勃发展。

不论您的企业在可持续发展领域处于何种地位,您的参与和承诺都是推动行业碳减排的关键动力。我们期待与您共同探讨如何创造更透明、高效和可持续的未来。选择毕博,共创绿色智慧和可持续的卓越。



关于极星汽车

Polestar极星(以下简称“极星”)是一家瑞典豪华高性能电动汽车制造商,致力于通过设计与科技的力量造福社会,加速出行方式的可持续转型。极星总部位于瑞典哥德堡,目前已在欧洲、北美以及亚太地区的27个市场开展销售业务。极星计划在2030前生产出真正气候中和的汽车,且不依赖于碳补偿。极星中国总部位于上海,并在北京、上海、广州、深圳以及杭州等重点城市均设有极星空间,提供产品与技术咨询、试驾预约以及新车交付等服务。

2023年,极星汽车与星纪魅族集团在中国成立合资企业—极星科技。

<https://www.polestar.com>

关于妙盈科技

妙盈科技创办于2017年,致力于用人工智能解决金融机构、企业、政府和个人面临的可持续发展、气候变化、碳中和以及社会责任方面的挑战。其全面覆盖的ESG数据,帮助金融机构在绿色金融和责任投资方面做出正确决策。其技术软件可帮助企业管理ESG报告、改善能源效率、排查和减少碳排放。妙盈开发的个人用户应用程序打造具有环保意识的社群,鼓励践行低碳生活方式。

妙盈科技在上海、北京、深圳、香港和新加坡设有办公室,其全球知名投资者包括真格基金、维港投资、TOM集团、穆迪集团、汇丰银行、国泰君安国际、GIC和摩根大通资产管理。

<https://www.miotech.com>

毕博(上海)企业管理咨询有限公司

官网: www.bearingpoint.com

地址:上海市静安区南京西路1717号会德丰国际广场5504室

电话:+86 21 6288 7866

传真:+86 21 6288 7867

